



GORAN OKMACA

odvjetnik - avvocato

Pazin, 25. rujna 4

tel. +385 52 622952

odvjetnik.okmaca@vip.hr

Povrv-704/26

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Pravna stvar:

Tužitelj: MIJANDRUŠIĆ d.o.o., zastupano po punomoćniku Goranu Okmaca, odvjetniku u Pazinu

Tuženik: VALENS COLOR d.o.o.

Radi: isplate 109,79 EUR

PODNEŠAK TUŽITELJA kojim se očituje na prigovor tuženika

uz privitak punomoći i priloga 2

U gore naznačenom predmetu tužitelj je 03.07.26. zaprimio rješenje naslovnog suda kojim ga se poziva da najkasnije u podnesku predanom u roku od 15 dana od dostave rješenja iznese činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predloži dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica.

Slijedom navedenog, tužitelj se u nastavku ovog podneska noćituje u otvorenom roku od 15 dana, a sve kako slijedi:

Tuženik u svojim prigovorom pobija potraživanje tužitelja iz razloga da ne zna na što se potraživanje odnosi niti da isto nema evidentirano u svojim knjigama te osporava dugovanje u cijelosti u visini i osnovi. Tuženik samo paušalno iznosi prigovore, bez da je navedeno potkrijepio ikakvim dokazima, a navod tuženika kako predmetno potraživanje nema evidentirano u svojim poslovnim knjigama nikako ne dokazuje da predmetna tražbina nije nastala.

Tužitelj ističe kako je očito da su navedeni prigovori tuženika usmjereni isključivo ka odugovlačenju postupka te na izbjegavanje podmirenja dospjelih obaveza budući da je tužitelj ispunio svoju obvezu prema tuženiku i isporučio naručene proizvode (industrijske boje i lakove), a da uredno ispostavljeni račun za iste u ukupnom iznosu od 109,79 EUR nije podmiren. Uvidom u otvorene stavke potrošača, ovdje tuženika od 31.05.2025., utvrđeno je da na račun tužitelja do danas nije pristigla nikakva uplata koja bi bila usmjerena na podmirenje dospjele tražbine. Na okolnost postojanja tužiteljeve tražbine, odnosno da je tuženik od tužitelja naručio proizvode koji su mu isporučeni, predlaže se izvršiti uvid u račun naveden u vjerodostojnoj ispravi priloženoj uz tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga.

D o k a z: - uvid u otvorene stavke potrošača na dan 31.05.2025.

- uvid u račun br. 17/1V/1 od 08.01.2024.

Sve gore navedeno ukazuje na činjenicu da su navodi tuženika u cijelosti pravno neutemeljeni obzirom da je tuženik bio dužan podmiriti obvezu namirenja preuzete robe.

Na temelju svega navedenog tužitelj ustraje u cijelosti kod tužbenog zahtjeva, te predlaže da naslovni sud održi u cijelosti na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrši javne bilježnice Dubravke Rakitničan br. UPP/OS-ovrv-986/2025 Ovr-67885/2025 od 03.07 te naloži tuženiku da tužitelju naknadi prouzročeni ovršni, a sada i parnični trošak, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od dana donošenja odluke pa do isplate, sve u roku od 15 dana.

Pazin, 17.07.2026.g.

MIJANDRUŠIĆ d.o.o., p.p:

Popis troškova:

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1. | <i>Sastav ovog očitovanja na prigovor tuženika.....</i> | <i>50,00 €</i> |
| 2. | <i>PDV 25 %</i> | <i>12,50 €</i> |
| 3. | <i>Sudska pristojba na presudu</i> | <i>30,00 €</i> |